

## NUEVA INSCRIPCIÓN IBÉRICA PROCEDENTE DE EL MUJAL - EL ROSER (CALELLA, EL MARESME)

Alejandro G. Sinner  
Joan Ferrer i Jané

### INTRODUCCIÓN

La inscripción objeto de estudio apareció en el transcurso de una excavación llevada a cabo en la ladera de una elevación conocida antiguamente como El Mujal, en donde se ubicó una capilla dedicada a la virgen del Roser. Actualmente, dicha elevación ha desaparecido debido a la construcción del Hospital Comarcal Sant Jaume de Calella. Las coordenadas del yacimiento situado a escasos metros sobre el nivel del mar son: 41°36'56.02" N / 2°39'22.93" E y su superficie, aunque mal conocida, se estima en 1.5 hectáreas (Martín 2015, 40).

Si bien la presencia de este yacimiento de época romana en el término municipal de Calella de Mar no era un hecho desconocido, no sería hasta 1947 que el conocimiento del mismo se vio ampliado significativamente durante los trabajos de modificación del trazado de la carretera N-II. No obstante, habría que esperar hasta los años 1978-79 para que con la fundación del *Museu-Arxiu Municipal de Calella* se llevasen a cabo un par de campañas de excavación con el objetivo de destapar los restos que sobresalían del margen de la carretera N-II. Posteriormente, el *Museu-Arxiu Municipal de Calella* se puso en contacto con el Instituto de Prehistoria y Arqueología de la Diputación de Barcelona solicitando que se practicara una excavación de urgencia en la colina del Roser. La intervención, que fue asumida desde el Museo Arqueológico de Barcelona y dirigida por A. López Mullor, se llevó a cabo durante los meses de marzo de 1981 y febrero de 1982 (fig. 2), siendo publicados los resultados en detalle tres años más tarde (López 1985, 162-208). Los trabajos afectaron a lo que el propio A. López ha descrito como la *pars rustica* de una villa en donde se documentaron diversos muros y parte de un *lacus*. El año siguiente se practicó una nueva excavación dirigida por Maite Miró tras la cual se destruyeron una buena parte de los restos localizados en los niveles más elevados del yacimiento (Martín 2015, 40).



Fig.1. Localización del yacimiento de El Mujal - El Roser.



Fig. 2. Fotografía de los restos excavados durante la campaña de 1981-82 (López 1985, 171, fig. 11.2).

No obstante, el fragmento cerámico que hoy nos ocupa no pertenece a ninguna de estas intervenciones sino a otra posterior llevada a cabo en el año 1985 bajo la dirección de C. Bastit y E. Subías y en la que se excavaron un conjunto de dos depósitos que, aunque se habían documentado previamente en las excavaciones de 1981-82, solo se conocían parcialmente. El depósito A construido en *opus incertum* presentaba muros de 90 cm de anchura y conservados a una cota máxima de 2 m de altura, lo que llevo a E. Subías a sugerir la presencia de una cisterna. El depósito B, por el contrario, se halla-

ba compartimentado configurando dos *lacus* de unos 3 m de lado cada uno y cuyo uso se ha de relacionar por lo tanto con la transformación de las materias agrícolas y el proceso productivo del vino. El abandono del conjunto parece que se puede fechar a finales del siglo I d.C. Con posterioridad a esta intervención toda la zona afectada por las intervenciones descritas hasta el momento fue cubierta para posibilitar la edificación de los accesos del Hospital Comarcal Sant Jaume de Calella.

En resumen, los restos arquitectónicos hallados a lo largo de las intervenciones llevadas a cabo entre el 1978 y 1985 están relacionados entre sí estructural y estratigráficamente, y se pueden describir de forma sintética como un posible *torcus* y un conjunto de *lacus* de importantes dimensiones que posiblemente formarían parte de un centro productor vitivinícola.

Finalmente, otras dos intervenciones arqueológicas de urgencia tuvieron lugar en este mismo yacimiento en los años 1988 y 2001-02. La primera de estas campañas tuvo lugar en la zona situada al otro extremo de la carretera d'Hortsavinyà y fue dirigida por J.M. Defaus, A. Martín y A. Rigo (Defaus *et al.* 1988). En ella, se excavaron una zona de vertederos de ánforas tarraconenses además de zonas de almacenaje y producción pertenecientes al ya mencionado centro productor. La segunda intervención, motivada por la necesidad de construir un aparcamiento, fue dirigida por F. Antequera 2004 y se intervino en las dependencias productivas y de hábitat.

## CONTEXTO ARQUEOLÓGICO

Por desgracia es poco lo que se sabe sobre la intervención llevada a cabo en el año 1985 y en la que se recuperó la pieza objeto de estudio. La prematura y trágica defunción de una de las directoras de la excavación, la Sra. Cristina Bastit, supuso la pérdida de una parte importante de la documentación ya que tan solo se conservan las planimetrías originales hechas por el *Servei d'Arqueologia de la Generalitat de Catalunya* y los materiales depositados en el *Museu-Arxiu Municipal de Calella*. El inventario por unidades estratigráficas de este material está siendo realizado —por lo que el inventario que se muestra (tabla 1) no puede considerarse como definitivo— por Albert Martín<sup>1</sup> quien nos ha facilitado los datos. No obstante, es importante tener en cuenta que se desconoce a qué corresponde cada una de las unidades estratigráficas documentadas.

---

<sup>1</sup> Quisiéramos agradecer a Albert Martín (arqueólogo municipal de Cabrera de Mar) que nos haya facilitado una importante cantidad de información sobre el yacimiento, su proceso de excavación, el acceso a los inventarios de los materiales que él está llevando a cabo y la planimetría del yacimiento.



Fig. 3. Planta del complejo vitivinícola de El Mujal-El Roser (sg. Martín 2015, 41, fig. 1).

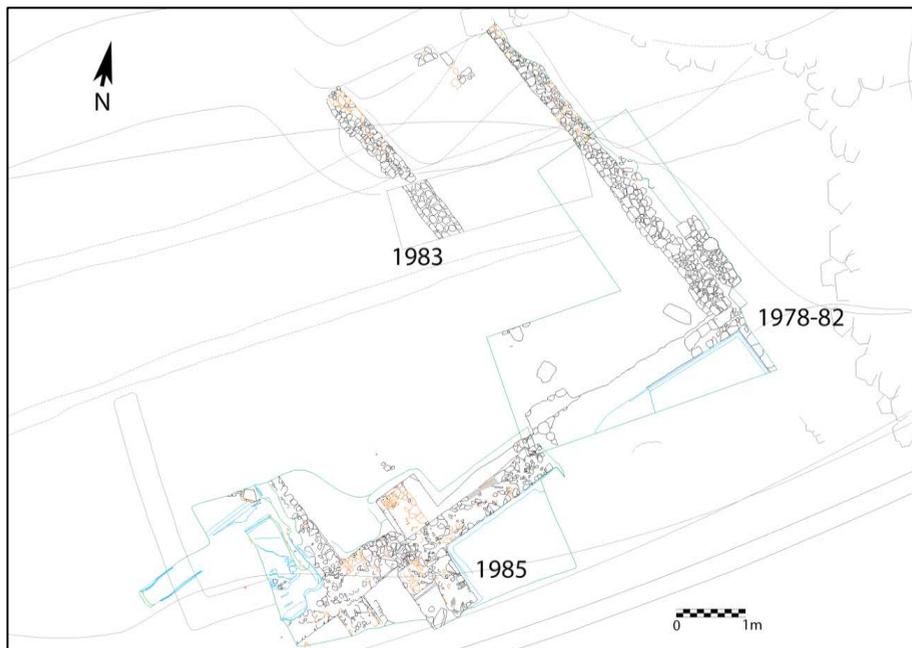


Fig. 4. Planta de las excavaciones realizadas entre 1978-85 en El Mujal-El Roser. Planta según Martín 2015, 41, fig. 1, modificada por los autores.

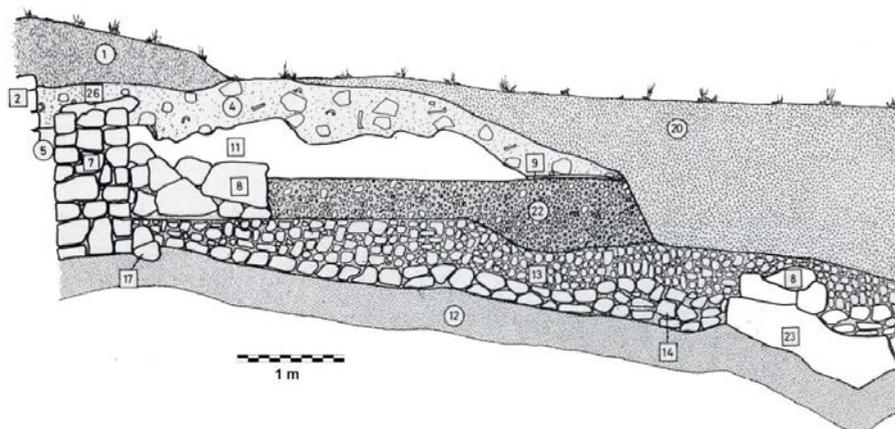


Fig. 5. Sección N-S perteneciente a la excavación de 1981-82 (según López 1985, 165, fig. 5). En la parte superior, la UE 4.

Gracias a la sigla que consta en el fragmento cerámico objeto de estudio, disponemos de una cierta información con la que podemos trabajar. En la sigla se lee claramente R85-1-2 lo que se debe de traducir como excavación de 1985, cuadro 1, UE 2. Tras repasar los inventarios de materiales, la UE 2 se puede fechar entorno al 70 d.C. En base a lo que

sabemos del yacimiento así como de la excavación de 1985, parece seguro que dicha UE 2 ha de corresponder al nivel de amortización (UE 4) de las estructuras excavadas en 1981-82 (López 1985, 162-208).

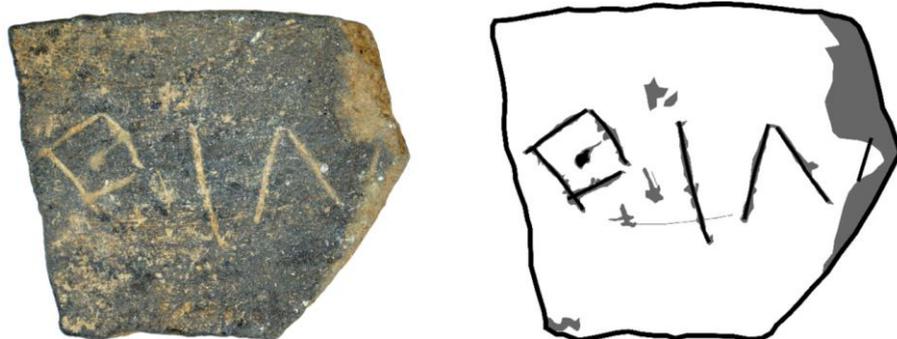
Afortunadamente, es mucha la documentación existente sobre la excavación dirigida por A. López en general y sobre la UE 4 en particular. A fin de contextualizar estratigráficamente la procedencia del grafito que hoy nos ocupa miraremos de sintetizar brevemente dicha información.

<b>CATEGORIA</b>	<b>FRAG.</b>	<b>FORMAS</b>	<b>ELEMENTOS</b>
Cerámica a mano	10	tapadera	2
		contenedor s/c	5
		cazuela de imitación	4
Ibérica a torno	114	ánfora	3
		jarra exvasada	2
		pátera s/c	1
		contenedor s/c	8
		bicónico	1
Ibérica gris	128	pátera reentrante	24
		bicónico	7
		jarra exvasada	3
		contenedor s/c	16
Ibérica pintada	2	kalathos	1
Ibérica con engobe blanco	2	contenedor s/c	1
Común local	248	contenedor exvasado	22
		tapadera	1
		cazuela de imitación	2
		contenedor s/c	32
		pátera s/c	6
Común local reducida	23	contenedor exvasado	22
		tapadera	1
Paredes finas locales	1	cubilete s/c	1
<b>TOTAL CER. LOCAL</b>	<b>528</b>		<b>165</b>
Ánfora local	120	Pascual 1	15
		Dressel 2-3	18
		s/c	7
<b>TOTAL ANF. LOCAL</b>	<b>120</b>		<b>40</b>
Campaniense A	20	lucerna	1
		Lamb. 31	1
		Lamb. 36	3
		pátera s/c	1
		Lamb. 27 a-b	1
Cales	11	Lamb. 5 o 7	1
		Lamb. 1 o 8	1
		Lamb. 6	1
T.S.I	29	Consp. 7.2	1
		Consp. 7.1	4

*Nueva inscripción ibérica procedente de El Mujal - El Roser (Caella, El Maresme).*

		Consp. 11.1	1
		Consp. 12.2	1
		Consp. 13.3	1
		Consp. 14.1	2
		Consp. 23.1	1
		Consp. 8.2	1
		Consp. 1.1	1
		cratera decorada	3
		s/c	7
T.S.G	4	Drag. 18	1
Común imp. eng. rojo	3		
Gris de importación	2	s/c	1
Gris con barniz	4	pátera s/c	1
		s/c	1
Paredes fines locales	85	Mayet 2	2
		Mayet 2 o 3	1
		Roser 2E	7
		Mayet 14	59
		Mayet 14.3a	1
		Mayet 12	1
		Mayet 3Ba	1
		s/c	11
		Mayet 10 o 11	1
Lucernas	1	s/c	1
Paredes fines itálicas	3	Mayet 12	2
		Mayet 2	1
Paredes fines béticas	3	Mayet 34A	2
		Mayet 37.1a	1
Paredes fines s/c	1	Marabini 10	1
Cuenco hemisférico	1	s/c	1
Ungüentarios	5	s/c	1
Común itálica	15	cazuela s/c	11
Común africana	1	tapadora	1
Común bética	1	s/c	1
Común de importación s/c	30	contenedor s/c	5
		pátera reentrante	1
		jarra s/c	1
		mortero s/c	1
<b>TOTAL CER. IMP.</b>	<b>220</b>		<b>153</b>
Ánfora bética	16		
Ánfora pompeyana	2	s/c	1
Ánfora norte-africana	3		
Ánfora s/c	9	s/c	1
<b>TOTAL ANF. IMP.</b>	<b>30</b>		<b>2</b>

Tabla 1. Inventario de materiales de la UE 2. Se consideran como elementos: bordes, fondos, asas, carenas y pivotes (según Albert Martín).



Figs. 6-7. Fotografía y dibujo de la pieza.

La UE 4 se define en la publicación de 1985 como un estrato que anula el funcionamiento de las estructuras arquitectónicas descubiertas. Compuesta por limos y arenas de color rojo, incorpora una buena cantidad de piedras graníticas y calcáreas. El estrato además aportó una gran cantidad de material cerámico que permite datar con seguridad la amortización del yacimiento en la década de los 70 del siglo I d. C. (López Mullor 1985, 203). La correspondencia de la cronología y la similitud de los materiales presentes en la UE 2 excavada en 1985 y de la UE 4 excavada en las campañas del 1981-82 ayudan a reforzar la hipótesis de que se trate del mismo nivel de amortización y por tanto nos permiten localizar la UE 2 estratigráficamente del yacimiento.

## LA INSCRIPCIÓN

La inscripción (HESP-B.59.01) está realizada después de la cocción sobre un fragmento informe de cerámica común reducida de 4.0 cm de longitud y 3.4 cm de altura. Consta de cuatro signos, de entre 0,95 y 1,2 cm de altura, en escritura ibérica nororiental escritos en el sentido habitual de izquierda a derecha. Las dimensiones de los signos y su posición en el fragmento son compatibles con las inscripciones realizadas cuando la cerámica estaba en uso, por lo que puede descartarse que se trate de un *ostrakon*. Plausiblemente está incompleta tanto por la derecha como por la izquierda. De acuerdo con el catálogo de signos de Untermann 1990, 246, el primer signo es un signo **ku**1, el segundo un **ba**1 y el tercero un **ll**. Del último signo, solo queda un pequeño trazo diagonal que podría corresponder a los signos **ka**, **ke**, **ku**, **ta**, **te**, **tu**, **ll**, **ś**, incluso **s**. Así pues, la transcripción sería ( )**kubal**+( ).

La paleografía de los signos es poco significativa, pero plausiblemente corresponde ya a la escritura no-dual característica de los ss. II-I a. C. (Ferrer 2005), también característica de la epigrafía monetil sobre bronce.

Una posible reconstrucción [**la**]**kubalka**[**r**] permitiría identificar un antropónimo, formado por **laku** (Untermann 1990, n° 83; Rodríguez 2014, n° 94), como por ejemplo **lakuárgis** (C.4.1) y por **balkar** (Untermann 1990, n°

25; Rodríguez 2014, nº 24), como por ejemplo **bilosbalkar** (E.1.372). La bondad de segmentar el texto de esta inscripción en ]**ku** por un lado y **bal**+ por otro está soportada por el hecho de que esta es la única inscripción ibérica donde se documenta la secuencia **kubal**. Estrictamente, también la reconstrucción [**la**]kubalke sería posible, si el segundo formante fuese **balke** (Untermann 1990, nº 25; Rodríguez 2014, nº 24), no obstante, esta reconstrucción parece menos probable, puesto que **balke** siempre aparece como primer formante, mientras que **balkar** lo hace como segundo formante. Como alternativas menos frecuentes para el primer formante se podrían tener en cuenta **kaku** (Untermann 1990, nº 67; Rodríguez 2014, nº 74) y **talsku** (Untermann 1990, nº 112; Rodríguez 2014, nº 134), presentes respectivamente en CACVSVSIN (*Turma Salluitana*) y **talskubilos** (B.1.29). Otras alternativas aún parecen menos probables, como considerar que en la inscripción se estuviesen representando dos antropónimos, donde **ku** fuera el formante final de un primer antropónimo y **balke**, mejor que **balkar**, el inicio de otro.

## CONCLUSIONES

Esta inscripción es la primera procedente de Caella, circunstancia que añade un nuevo candidato a la ya extensa lista de yacimientos en los que se documenta la epigrafía ibérica. Aunque se trata de un texto breve y fragmentado permite plausiblemente reconstruir un nuevo antropónimo ibérico: [**la**]kubalka[r].

La paleografía de esta inscripción es poco significativa y sólo permite situar genéricamente en los siglos II-I a.C., mientras que el contexto arqueológico del que proviene parece datarse en el periodo comprendido entre el último decenio del siglo I a.C. y la década de los setenta del siglo I d.C. Así pues, la inscripción podría proceder de los primeros años de funcionamiento del centro productor en el último decenio del s. I a.C., no obstante la presencia de materiales más antiguos en el yacimiento —la mayoría de ellos fechables en el siglo II-I a.C.—, tal como el propio López 1985, 203, apunta claramente en sus conclusiones, parece indicarnos la existencia de un asentamiento ibérico, aún no localizado, cuya ocupación habría durado hasta la fundación del centro productor. Muy posiblemente, la pieza que aquí estudiamos deba de ser puesta en relación con dicho asentamiento, puesto que las inscripciones con seguridad ibéricas y con una cronología segura del último cuarto del s. I a. C. son poco frecuentes.

## BIBLIOGRAFÍA

- Antequera 2004: F. Antequera, *Memòria de la intervenció arqueològica al solar carretera a Hortsavinyà, 1 a 11 - El Roser (Calella, Maresme). Juny 2001-abril 2002*, Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya, inédito.
- Defaus *et al.* 1988: J.M. Defaus, A. Martín y A. Rigo, *Memòria preliminar de l'excavació d'urgència al Roser (Mujal-Toyca). Setembre-octubre 1988*, Servei d'Arqueologia i Paleontologia de la Generalitat de Catalunya, inédito.
- Ferrer 2005: J. Ferrer, "Novetats sobre el sistema dual de diferenciació gràfica de les oclusives", *PalHisp* 5, 957-982.
- López 1985: A. López, "Excavaciones en la villa Romana del Roser de Calella (El Maresme, Barcelona). Campañas de 1981 y 1982", *Empúries* 47, 1985, 162-208.
- Martín 2015: A. Martín, "Consideraciones sobre las marcas en ánforas tarraconenses en la Layetania septentrional. Los casos de El Mujal-Roser (Calella) y Can Rodon y Ca l'Arnau (Cabrera de Mar)", en: V. Martínez (ed.), *La difusión comercial de las ánforas vinarias de la Hispania Citerior-Tarraconensis (s. I a.C.-I d.C.)*, Oxford 2015, 39-54.
- Rodríguez 2014: J. Rodríguez, "Nuevo Índice Crítico de formantes de compuestos de tipo onomástico íberos", *ArqueoWeb* 15, 2014, 81-238.
- Untermann 1980: J. Untermann, *Monumenta Linguarum Hispanicarum. II Die iberischen Inschriften aus Sudfrankreich*, Wiesbaden 1980.
- Untermann 1990: J. Untermann, *Monumenta Linguarum Hispanicarum. III Die iberischen Inschriften aus Spanien*, Wiesbaden 1990.

Alejandro G. Sinner  
University of Victoria  
Greek and Roman Studies  
correo-e: agsinner@uvic.ca

Joan Ferrer i Jané  
Universitat de Barcelona  
Grup LITTERA  
correo-e: joan.ferrer.i.jane@gmail.com

Fecha de recepción del artículo: 07/07/2016 Fecha de aceptación del artículo: 19/07/2016
---