

LA ONOMÁSTICA DE LAS INSCRIPCIONES ROMANAS DE SEGOVIA. I*

Juan Santos Yanguas
Ángel Luis Hoces de la Guardia Bermejo

Según las noticias de los autores antiguos, Plinio y Ptolomeo especialmente,¹ el territorio de la actual provincia de Segovia estaba ocupado por arévacos (Segovia y la ciudad que se situaría en la actual Duratón) y vacceos (Coca) (véase mapa 1).

La ciudad que se localizó en las cercanías de Duratón no es mencionada por ninguno de los autores, aunque la zona ya estaba romanizada desde la primera mitad del siglo I a. C. La documentación arqueológica y epigráfica señala el enclave de ‘Los Mercados’ como un importante núcleo de población, encontrándose además en la confluencia de los ríos Duratón y Serrano, con una continuidad de ocupación que enlaza con la época visigoda (representada por la necrópolis), y, posteriormente, con la altomedieval (representada por la iglesia románica de Santa María).

Si bien se desconoce el nombre originario de este enclave, se ha tratado en diferentes ocasiones la reducción del sitio con algunos de los nombres mencionados por Ptolomeo (II, 6, 56). Las actuales investigaciones se inclinan por identificar Los Mercados con la pólis de *Confluentia* (arévaca y con estatuto jurídico privilegiado).²

* Este trabajo se ha realizado dentro del Proyecto del MEC HUM2007-60135 y es metodológicamente deudor del excelente estudio que sobre la onomástica de la epigrafía romana del País Vasco ha realizado Pilar Ciprés (Ciprés 2006). Se trata de una primera parte, de acercamiento a la recogida y clasificación en cuanto a su estructura de la onomástica documentada en las inscripciones de época romana de la provincia de Segovia, a la que seguirá una segunda con el análisis de la naturaleza lingüística y la valoración jurídica.

¹ Plinio, *NH* III, 26 y 27; Ptolomeo, II, 6, 49 y II, 6, 56. La información que mostramos en los mapas se refiere a localidades y lugares de donde proceden las inscripciones segovianas. Sobre los límites de los distintos territorios de las ciudades, vid. Martínez 2008, 226-230.

² Vid. Córnde (1786 *apud* Somorrostro 1820, 223), Sentenach 1915, 11; Linage 1972, 25 ss; Martínez 2008, 194; Hernández 2008, 422-423 y nota 84, en donde cita una publicación inexistente. Pueden verse otras explicaciones en *ERSg* 21 y 81.



Mapa 1, provincia de Segovia. Localidades con epígrafes de época romana.

Por ello, el estudio de la epigrafía de época romana debe distinguir esos territorios ya que las realidades indígenas, y las romanizadas, parecen ser distintas.

En cuanto a la naturaleza de las inscripciones, la mayor parte de las conservadas y que ofrecen datos relevantes para este estudio pertenecen al ámbito funerario.

1. LA ESTRUCTURA DEL NOMBRE PERSONAL³

Los datos onomásticos que se documentan en los epígrafes de época romana en la provincia de Segovia se muestran en varios ámbitos estructurales. A algunos de los antropónimos acompaña el nombre del grupo de parentesco en el que estaban inscritos esos individuos. La información distingue entre personas libres y personas dependientes, así como si se expresa la filiación, y entre hombres y mujeres.

³ Seguimos el esquema establecido por Ciprés 2006. La información de los antropónimos y grupos de parentesco la obtenemos de nuestras obras *ERSg*, Santos y Hoces de la Guardia e.p., y Santos y Hoces de la Guardia *IRSg* III.

Los ámbitos de clasificación que vamos a utilizar son:

1.1. Nombre único.

Están representados por términos que equivalen a *nomina* y *cognomina*.

1.2. *Duo nomina*.

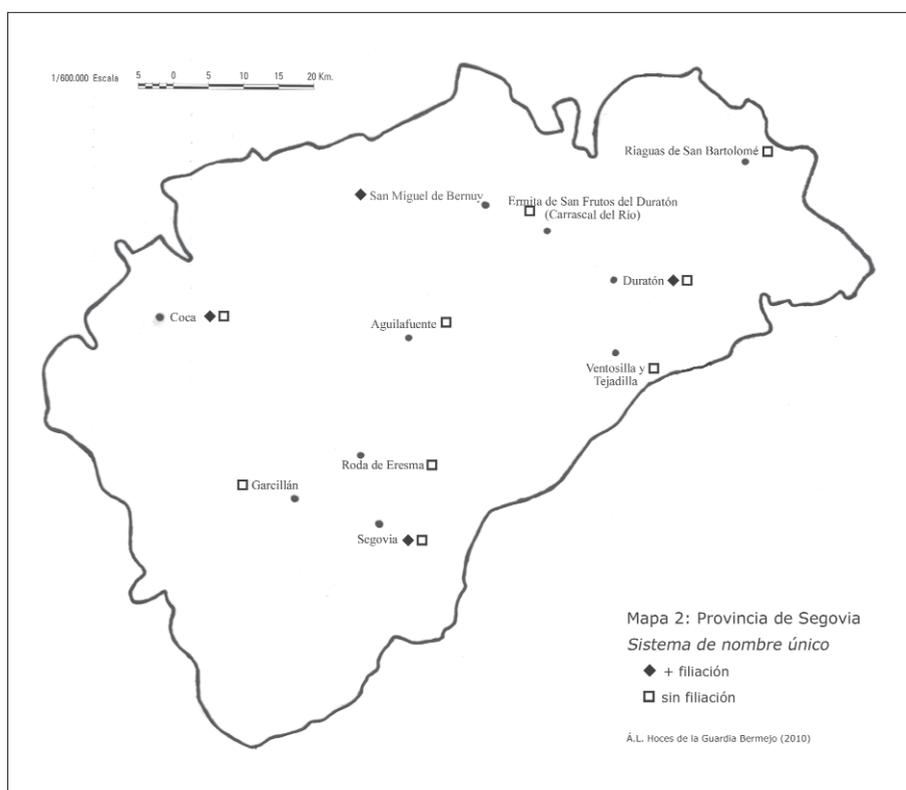
Están representados por la aparición de *praenomen* + *nomen* o *nomen* + *cognomen*.

1.3. *Tria nomina*.

1.4. La filiación.

1.1. Nombre único (mapa 2)

El *nombre único* en la epigrafía romana de Segovia se encuentra en 61 individuos: 32 hombres y 26 mujeres libres y 3 dependientes (2 hombres y 1 mujer). Para el análisis jurídico posterior, separaremos la información concerniente a los hombres libres de la de los dependientes.



Mapa 2, provincia de Segovia. Sistema de nombre único.

1.1.1. Nombre único de personas libres

1.1.1.a. Nombre único + filiación

Este tipo está representado por un *nombre único más la indicación de la filiación* con el nombre del padre en genitivo más el término *filius*, y su variante morfológica *filia*, abreviados. A veces no está expreso el término *filius/-a*. En Segovia hay 8 nombres únicos (*nomina* y *cognomina*) más filiación; de ellos, 1 *nomen* de hombre y 1 de mujer (cuadro 1), y 5 *cognomina* de hombres y 1 de mujer (cuadro 2).

El *nomen* del hombre es latino con padre de onomástica latina, y el *nomen* de la mujer es latino con padre de onomástica indígena. En cuanto a los *cognomina* de hombre, 3 presentan onomástica indígena con padres también con onomástica indígena, y otros 2 onomástica latina con padres de onomástica latina; 2 *cognomina* de mujer presentan onomástica indígena con padres de onomástica indígena, y 1 latina con padre de onomástica de origen griego.

Todos estos nombres se documentan en epígrafes de carácter funerario. De los 8 nombres únicos, 7 aparecen en Segovia y 1 en Coca.

Resulta curioso constatar que, mientras a los individuos con nombre único representado por *nomina* no les acompaña el nombre de un grupo de parentesco al que pudieran pertenecer, a los que están representados por el *cognomen* sí les suele acompañar, aunque no en todos los casos, su grupo de parentesco; así, los hombres (4), las mujeres sólo en 1 caso, y éste no se ha conservado completo.

Además de uno de los hombres se nos dice que es *caucensis* (*Flavino Comensciq(um) Flavi f(ilio) Caucensi...*): onomástica latina, grupo de parentesco y *origo*.

En el caso de una de las mujeres, a cuyo nombre sigue otro en genitivo sin indicación del término *filia* abreviado, suponemos que el nombre en genitivo corresponde al padre, que es lo habitual, y no al marido.

De los 8 nombres únicos más filiación, 2 van acompañados de la fórmula *STTL*, 1 de la expresión *vivus* y *STTL*, 1 de *viva* y 4 sin fórmulas.

NOMEN	FILIACIÓN	RELACIÓN	FÓRMULAS	ERSG	PROCEDENCIA
Dom[itius]	[F]la(v)i f.	filius	—	146	Segovia
Lic(inia)	Proteni (f.)	filia	vivae	90	Segovia

Cuadro 1, nombre único + filiación. *Nomina*.

COGNOMEN	FILIACIÓN	ORIGO	GRUPO PARENTESCO	RELACIÓN	FÓRMULAS	ERSG	PROC.
Acces	Ambati f.	—	Cariqo(n)	filius	—	5	Coca
[Am]batus	[-]aravi f.	—	[-ca.2-3-]eticum	filius	vivus STTL	102	Segovia
Flavinus	Flavi f.	Caucensis	Comenesciqum	uxor	STTL	116	Segovia
Marcellus	Titi f.	—	Babicum	maritus	—	168	Segovia
Quietus	Maturi (f.)	—	—	filius	—	90	Segovia
Anna	A[.]ietis f.	—	A[---]eticum	filia	STTL	106	Segovia

Cuadro 2, nombre único + filiación. *Cognomina*.

1.1.1.b. Nombre único sin indicación de filiación

Este tipo está representado por *nombre único sin indicación de filiación*. En Segovia se constata un total de 49 nombres de individuos distintos: 5 *nomina* de hombres y 3 de mujeres (cuadro 3), 21 *cognomina* de hombres y 20 de mujeres (cuadro 4). De los 49 ejemplos, sólo en 2 se documenta el nombre único sin filiación en inscripciones votivas; el resto (47) son funerarias.

NOMEN	GRUPOS DE PARENTESCO	RELACIÓN	FÓRMULAS	ERSG	PROCEDENCIA
(A)emil(ius)	Abanicum	pater	—	169	Ventosilla y Tejadilla
Aurelius	—	—	salvis	55	Riaguas de S. Bartolomé
Domitius	—	—	PC	131	Segovia
Iulius	—	—	STTL	7	Coca
Sempronius	—	—	—	41*	Duratón
Domitia	—	—	DMS op(tima) fi(lia)	131a	Segovia
Licin{n}ia	—	—	—	167	Ventosilla y Tejadilla
[L]icinia	—	mater	—	126	Segovia

Cuadro 3, nombre único sin filiación. *Nomina* (* = perdida).

COGNOMEN	ORIGO	GRUPOS DE PARENTESCO	RELACIÓN	FÓRMULAS	ERSG	PROC.
Acco	—	Maticum	—	<v>ixit	81	Segovia
Aelia[nu]s	—	—	pater filio	filio pientissimo [ST]TL	94*	Segovia
Arro	—	Ca[---]licu(m)	(filius)	carissimus filius	144*	Segovia
Asper	—	—	—	—	60	San Frutos del Duratón
Canus	—	—	matri	—	10	Coca
Cilisius	—	—	—	p(osuit)	167a	Ventosilla y Tejadilla
Cipollus	—	(Couneidoqum)	uxor	STTL	104	Segovia
Flavianus	—	—	—	VoSLM	20	Duratón
Flavus	—	—	—	—	60	San Frutos del Duratón
Fuscus	Interamicus	—	—	H S Est	115	Segovia
Iuvenalis	—	—	—	—	72	Segovia
Mucro	—	—	—	—	135	Segovia
Paternus	—	—	—	—	73	Segovia
P(roculus)	—	Abinicum	(pater)	—	169	Ventosilla y Tejadilla
P(roculus)	—	Abinicum	filius	—	169	Ventosilla y Tejadilla
Puleco	—	—	coniux	mo(numentum) po(suit)	53	Garcillán
Quintius	—	—	frater	—	121	Segovia
Rusticus	—	—	—	posuit	21b	Duratón
Suavis	—	—	maritus	uxor pientissima STTL	56	Roda de Eresma
Sucarius	—	—	pater	FC	1	Aguilafuente
Tintio	—	—	—	F C	99	Segovia
Aisa	Caucensis	Vianneti(q)um	—	—	27	Duratón
Alla	—	Couneidoqum	(uxor)	STTL	104	Segovia
Flaccina	—	—	—	—	30*	Duratón
Flamilia	—	—	—	DMS STTL	9	Coca
Licina	—	—	mater	—	126	Segovia
Licina	—	—	—	—	167b	Ventosilla y Tejadilla
Magia	—	—	mater	FC	1	Aguilafuente
Materna	—	—	—	p(osuit)	167a	Ventosilla y Tejadilla

Cuadro 4, nombre único sin filiación. *Cognomina* (* = perdidas).

COGNOMEN	ORIGO	GRUPOS DE PARENTESCO	RELACIÓN	FÓRMULAS	ERSG	PROC.
Maurica	—	—	mater	—	29	Duratón
Nanna	—	—	—	ex testamento	11*	Coca
Natalis	—	—	—	STTL	7	Coca
Oeconome	—	—	filia	FC	1	Aguilafuente
Natalis	—	—	(uxor)	STTL	71a	Segovia
Papiria	—	—	¿mater?	HSEst	115	Segovia
Proclina	—	—	(filia)	F(ecit)	11*	Coca
Sabina	—	—	uxor	STTLS	56	Roda de Eresma
Sica	—	Leraniquum	uxor	STTL	117*	Segovia
Titiana	—	—	soror–coniux	DMS HSE STTL	121	Segovia
Valeriana	—	—	mater	DST STL	77b	Segovia
Vcaba	—	—	—	—	140	Segovia

Cuadro 4, nombre único sin filiación. *Cognomina* (* = perdidas). (Conclusión).

De los hombres, sólo en 1 caso el grupo de parentesco acompaña al *nomen*. Los *cognomina* de los hombres van acompañados de grupo de parentesco en 5 ocasiones y en 1 de *origo* (*Interamicus*). A los *cognomina* de las mujeres acompaña en 3 ocasiones la referencia al grupo de parentesco; en 1 ocasión aparecen juntos en una mujer con onomástica latina su grupo de parentesco y su *origo* (*Aisae Viannetiq(um) cau[c(ensi)]...*).

De los 49 nombres, se documentan 3 en Aguilafuente, 6 en Coca, 6 en Duratón, 1 en Garcillán, 1 en Riaguas de San Bartolomé, 2 en Roda de Eresma, 2 en la ermita de San Frutos, 21 en Segovia y 7 en Ventosilla y Tejadilla. Esto hacen 26 hombres y 23 mujeres.

De estos 49 nombres, 12 se acompañan de *STTL*, 1 de *PC*, 3 de *FC*, 1 de *F(ecit)*, 3 de *HSE* (con variantes), 3 de *posuit* en distintas formas de abreviación, 1 de *mo(numentum) po(suit)*, 3 con *DMS*, 4 con apelaciones cariñosas a los hijos o a la esposa, 19 aparecen sin fórmulas, 1 con *ex testamento* y 1 con *salvis*. En algún caso coinciden varias fórmulas.

1.1.2. Nombre único vinculado a esclavos o dependientes

La utilización del *nombre único vinculado a individuos de condición servil* se constata en 3 ocasiones: 2 esclavos y 1 esclava; en una ocasión con el término *servus*, y en los otros 2 con el término *contub[ernalis]*. Todas las inscripciones son funerarias. Dos de los nombres llevan onomástica indígena y uno onomástica latina; todos ellos son *cognomina*.

COGNOMEN	RELACIÓN	FÓRMULAS	ERSG	PROCEDENCIA
<i>Hombres</i>				
Diadumenus	(contubernalis)	—	91	Segovia
Victor	—	STTL	84	Segovia
<i>Mujeres</i>				
Matelina	contub[ernalis]	DM	91	Segovia

Cuadro 5, nombre único vinculado a dependientes. *Cognomina*.

Una inscripción comienza con la invocación de consagración a los dioses Manes y no tiene fórmula de deposición. La otra sólo lleva la fórmula de deposición (*STTL*) y se trata de una estela de granito bien trabajada con decoración en su cabecera triangular y con campo epigráfico enmarcado por moldura resaltada por dos líneas. Las tres proceden de la ciudad de Segovia.

1.2. *Duo nomina* (mapa 3)

Este sistema binominal está representado por la conjunción de *praenomen* + *nomen* o de *nomen* + *cognomen* entre los hombres, y de *nomen* + *cognomen* entre las mujeres. Lo llevan 55 individuos libres y 1 liberto.

1.2.1. *Duo nomina* de personas libres

El sistema de *duo nomina* entre personas libres en la epigrafía romana de Segovia se documenta en 55 individuos: 31 hombres (6 con filiación y 25 sin filiación) y 24 mujeres (3 con filiación y 21 sin filiación). Separaremos la información concerniente a las personas libres de las dependientes.

1.2.1.a. *Duo nomina* + filiación

Se documentan 6 personas con *duo nomina* con filiación (4 hombres y 2 mujeres); entre los hombres hay 1 caso *praenomen* + *nomen* + filiación (con el término *filius* abreviado perdido, en una inscripción desaparecida) + *origo*. (cuadro 6).

En 3 ocasiones los *duo nomina* son *nomen* + *cognomen* de hombres + filiación (cuadro 7). De 2 de ellos (*C. Baessus Luabi f.* y *Valerius Luguadici f. Anno*) se indica que son uxamenses. Todos ellos en inscripciones halladas en la ciudad de Segovia.

PRAENOMEN	NOMEN	FILIACIÓN	ORIGO	RELACIÓN	FÓRMULAS	ERSG	PROC.
C(aius)	Baessus	Luaabi [f.]	Uxamensis	filius	STTL	142*	Segovia

Cuadro 6, *duo nomina* (*praenomen* + *nomen*) + filiación. Hombres (* = perdidas).

NOMEN	FILIACIÓN	ORIGO	GRUPO PARENTESCO	COGNOMEN	RELACIÓN	FÓRMULAS	ERSG	PROC.
Claudius	Titi f.	—	—	Tertullus	filius	pater PC	6	Coca
Valerius	Luguadici f.	Uxamensis	—	Anno	¿sodalis?	sodales FC	133	Segovia
Valerius	Narissi f.	—	—	Quintus	—	per tutorem F	11*	Coca
Rufina	Marci f.	—	—	Marcella	mater	—	83	Segovia
Sulpicia	Sulpici f.	—	—	Materna	—	STTL	93*	Segovia

Cuadro 7, *duo nomina* (*nomen* + *cognomen*) + filiación (* = pérdidas).

De las mujeres se documentan 2 con *duo nomina* + filiación (cuadro 7). De ninguna de ellas se indica su *origo* o su grupo de parentesco.

Todas estas personas aparecen en inscripciones funerarias, en las que se muestran las fórmulas habituales: *STTL*, *FC*, *PC*... y diversas apelaciones cariñosas hacia hijos. Proceden 4 de Segovia y 2 de Coca.

1.2.1.b. *Duo nomina* sin filiación

De los hombres 27 portan *duo nomina sin filiación*: 4 *praenomen* + *nomen* (cuadro 8) y 23 *nomen* + *cognomen* (cuadro 9); en 2 de las inscripciones es la madre la dedicante. Únicamente a 4 acompaña el nombre de su grupo de parentesco; por otra parte, ninguno de ellos expresa su *origo*. Salvo 1 documentado en una inscripción votiva, el resto lo está en inscripciones funerarias. La mayoría de ellas (16) proceden de la ciudad de Segovia.

De las mujeres (22) únicamente de una, cuyo nombre es hipotético, se indica su grupo de parentesco: [---]ia Acciquum P[at(erna)]. Todas las inscripciones son funerarias, salvo dos que son votivas. Trece proceden de la ciudad de Segovia y el resto ha aparecido en lugares diversos (Armuña, Coca, Duratón, El Olmo y Garcillán) (cuadro 9).

PRAENOMEN	NOMEN	GRUPO PARENTESCO	FÓRMULAS	ERSG	PROCEDENCIA
C(aius)	Tetius	Movequm	STTL	132	Segovia
G(aius)	Val(erius)	—	¿sodal?	161	Sépúlveda
C(aius)	V[al(erius)?]	—	—	25	Duratón
Q(uintus)	Vintidio	—	vivi posuere STTL	9	Coca

Cuadro 8, *duo nomina* (*praenomen* + *nomen*) sin filiación. Hombres.

NOMEN	GRUPO PARENTESCO	COGNOMEN	RELACIÓN	FÓRMULAS	ERSG	PROC
[A]el[us]	—	Cornelianus	filius	pater filio [piet]jissimo STTL	94*	Segovia
Aemilius	—	Secundus	—	—	16	Durátón
Caelius	—	Flavus	tutor	—	11	Coca
Camilius	—	[M]acrin[us]	—	—	136	Segovia
Cornelius	—	Alcimus	—	—	14	Coca
Cor(nelius)	—	Fuscus	tutor	per tutores monumentum	114	Segovia
Cor(nelius)	—	Sexstus	filius	—	83	Segovia
Iul(ius)	—	Flavus	(patronus)	—	84	Segovia
Licinius	—	Antilicus	—	—	167	Ventosilla y Tejadilla
Lic(inius)	—	Caeno	(maritus)	sibi et marito VFC STTL	125	Segovia
[Li]cinius	Coronicum	Titullus	(filius)	filio dulcissimo	95*	Segovia
[L]i[cini]us	—	Victo[r]	(filius)	pisimo filio	126	Segovia
Pompeius	Meducenicum	Placidus	—	VSLM	58	Saldaña de Ayllón
Publicius	—	Iuvenalis	—	—	72	Segovia
Sempronius	—	Campanus	—	FC STTL	148	Segovia
Tancinus	Amaonicum	Anius	—	MSSSLD	112	Segovia
Ter(entius)	—	Martialis	—	maritus	32	Durátón
Val(erius)	—	Carus	tutor	per tutores...	114*	Segovia
Val(erius)	—	Maternus	filius	filius pientissimus STTL	150*	Segovia
Val(erius)	—	Pa[t](ernus)	filius	—	40	Durátón
V(alerius)	—	Valerianus	—	posuit	71	Segovia
V(alerius)	—	Vitulus	maritus	uxor posuit	71a/b	Segovia
[---]is[.]nius	—	Quintianus	—	—	64	Segovia
Ae(milia)	—	Alla	—	FC	148*	Segovia
Aemilia	—	[F]avina	mater	—	95*	Segovia
Alla	—	Ca[milla]	—	mate[r FC]	IRSg III, nº 1	Armuña
Camilia	—	Aemiliana	soror	—	118*	Segovia
Cornel[ia]	—	Carisia	mater	STTL	139	Segovia
Cor[n(elia)]	—	Mater[na]	filia	DSPF STTL	139	Segovia
Domitia	—	Quinta	—	—	80	Segovia

Cuadro 9, duo nomina (nomen + cognomen) sin filiación (* = perdidas).

NOMEN	GRUPO PARENTESCO	COGNOMEN	RELACIÓN	FÓRMULAS	ERSG	PROC
Herennia	—	Paterna	nurus	DM	149	Segovia
Lic(inia)	—	Aprilia	uxor	sibi et marito VCF·STTL	125	Segovia
Sempronia	—	Reburrina	—	DM	8	Coca
Sulpicia	—	Martiola	—	—	114*	Segovia
Ter(entia)	—	Anna	uxor	—	32	Durátón
Ter(entia)	—	Faustina	mater	—	51	El Olmo
Ter(entia)	—	Megiste	—	VSLM	17	Durátón
Vadonna	—	Reburrina	mater	—	10	Coca
Val(eria)	—	(A)emiliana	mater	—	150*	Segovia
Valeria	—	Annula	uxor	fecit	116	Segovia
Val(eria)	—	Ematia	coniux	monumentum posuit	53	Garcillán
Val(eria)	—	Marcella	—	VSLM	18	Durátón
Val(eria)	—	Paterna	—	—	31*	Durátón
[V]a(leria)	—	Rustica	—	DMS HSE / STTL	109	Segovia
[---]ia	Acciquim	P[at(erna)]	—	STTL	73	Segovia

Cuadro 9, *duo nomina* (nomen + cognomen) sin filiación (* = perdidas).

1.2.1.b. *Duo nomina* de personas dependientes

Entre los individuos claramente dependientes sólo encontramos uno que ostente *duo nomina*, *S(empronius) Primitivus lib(ertus)*, el cual dedica un epígrafe funerario a su óptimo patrono y a sus padres. El bloque en el que está el epígrafe está perdido desde antes de 1978.⁴

NOMEN	COGNOMEN	RELACIÓN	FÓRMULAS	ERSG	PROCEDENCIA
S(empronius)	Primitivus	libertus	—	31*	Durátón

Cuadro 10, *duo nomina* de personas dependientes (* = perdida).

1.3. *Tria nomina* (mapa 3)

En la epigrafía de la provincia de Segovia se documentan 25 individuos con *tria nomina*, 3 con filiación (cuadro 11), 21 sin filiación (cuadro 12) y 1 liberto, *sevir* (cuadro 13); de ellos, 16 están en inscripciones aparecidas en la ciudad de Segovia, 6 en Durátón y 1 en Sepúlveda, El Olmo y Saldaña de Ayllón.

⁴ Vid. *ERSg*. 101.



Mapa 3, provincia de Segovia. Sistema onomástico romano.

En una sola ocasión parece que se menciona la *Q(uirina tribu)* en una inscripción desaparecida, aunque por la colocación de los elementos de la estructura onomástica parece muy improbable ese desarrollo.⁵ En esa misma inscripción se documenta el único grupo de parentesco unido a un *tria nomina*. Por otra parte, en un solo caso aparece la *origo* de un *uxamensis*, en la ciudad de Segovia (*G. Pompeio Mucroni uxamensi an(norum) XC. Sodales f(aciendum) c(uraverunt)*).

Hay 3 inscripciones honorarias en que aparecen individuos con *tria nomina*: la del acueducto, el bronce del *flamen Tib(erii)* y el pedestal cilíndrico dedicado a un liberto *ob honorem seviratus*;⁶ además 1 votiva y 21 funerarias.

Sólo en 3 inscripciones funerarias aparece la invocación a los dioses Manes, en 1 la fórmula de deposición, en 2 *STTL* y en 3 apelativos cariñosos a familiares. Finalmente, en 15 no aparece ninguna fórmula.

⁵ *Q. Curius Pa[---] / Q Abliqum [---]*, según decían Fita 1888, 317, n° 5 y Hübner (*CIL* II 5783), y defendiera Mangas 1996, 231. Vid. las referencias en *ERSg.* 221, n° 145.

⁶ *ERSg.* 141-144, n° 65; *Ibidem*, 144-148, n° 66; *Ibidem*, 90-92, n° 22.

La onomástica de las inscripciones romanas de Segovia. 1

<i>PRAENOMEN</i>	<i>NOMEN</i>	<i>FILIACIÓN</i>	<i>COGNOMEN</i>	<i>RELACIÓN</i>	<i>FÓRMULAS</i>	<i>ERSG</i>	<i>PROC.</i>
C(aius)	Novius	Cai f.	Vanno	filius	FC	147	Segovia
P(ublius)	Val(erius)	Materniani f.	Natalis	—	—	159	Sepúlveda
C(aius)	Val(erius)	L.f.	Titulus	—	[ST]T[L]	107	Segovia

Cuadro 11, sistema de *tria nomina* con filiación.

<i>PRAENOM.</i>	<i>NOMEN</i>	<i>ORIGO / TRIBU</i>	<i>GRUPO PARENT.</i>	<i>COGNOMEN</i>	<i>RELACIÓN</i>	<i>FÓRMULAS</i>	<i>ERSG</i>	<i>PROC.</i>
T(itus)	Ae(milius)	—	—	Aemilianus	filius	DM filio pientissimo	51	El Olmo
L(ucius)	Aemilius	—	—	Liberalis	—	DM	101	Segovia
M(anius)	Aemilius	—	—	Lupianus	—	HSE STTL	98	Segovia
T(itus?)	[Ae]milius	—	—	Mu[mm]jius Priscus Cor[nel]janus Lepidus	—	—	66	Segovia
M(arcus)	[Cam(i]lius?)	—	—	Aemilianus	frater	FC	118*	Segovia
Q(uintus)	Curius	Q(uirina?)	Abliqum	Pa[---]	—	—	145*	Segovia
L(ucius)	D(omitius)	—	—	Hirsutus Iunior	—	—	77a	Segovia
C(aius)	D(omitius)	—	—	Ranes	filius	—	29	Duratón
L(ucius)	Fab(ius)	—	—	Sigerus	pater socer	—	149	Segovia
P(ublius)	Fabius	—	—	Taurus	—	—	65	Segovia
Sextus	Licinius	—	—	Maev(ius?)	—	—	137	Segovia
P(ublius)	Mummius	—	—	Mummianus	—	—	65	Segovia
G(aius)	Pompeius	Uxamensis	—	Mucro	sodalis	FC	134	Segovia
L(ucius)	Pompeius	—	—	Paternus	—	VSLM	59	Saldaña de Ayllón
C(aius)	S(empronius)	—	—	Sempronianus	filius	—	31*	Duratón
C(aius)	S(empronius)	—	—	Valerianus	—	DSFC	31*	Duratón
L(ucius)	Ter(entius)	—	—	Titianus	patronus	—	22	Duratón
Q(uintus)	Valerius	—	—	Bucco	[dedicante]	—	16	Duratón
L(ucius)	Val(erius)	—	—	Dexter	filius	—	96*	Duratón
G(aius)	Val(erius)	—	—	El[...]ianus	—	D[M]	149	Segovia
L(ucius)	Val(erius)	—	—	Fuscus	pater	pater pientissimus	96*	Segovia

Cuadro 12, *tria nomina* sin filiación (* = perdidas).

<i>PRAENOMEN</i>	<i>NOMEN</i>	<i>COGNOMEN</i>	<i>RELACIÓN</i>	<i>FÓRMULAS</i>	<i>ERSG</i>	<i>PROCEDENCIA</i>
L(ucius)	Ter(entius)	Titianus	(libertus)	—	22	Segovia

Cuadro 13, *tria nomina* de personas dependientes.

1.4. La filiación (mapa 4)

En el *corpus* de la epigrafía de época romana de la provincia de Segovia, de 144 personas, la filiación se documenta en 20 ocasiones (13,88 %) (cuadro 14). La mayor concentración de individuos con filiación se encuentra en la ciudad de Segovia, con 15 de ellas.

Por otra parte, en 119 casos (82,63 %) no aparece la filiación; además, se documentan 5 dependientes (3,47 %) que, obviamente, tampoco muestran su filiación.

PROCEDENCIA	FILIACIÓN	ERSG	FÓRMULAS	DATACIÓN (D.C.)
Coca	Ambati f.	5	—	I
	T(iti) f.	6	pater PC	II
	Narissi f.	11*	per tutorem F	—
Segovia	Marci f.	83	—	1ª mitad II
	Maturi (f.)	90	—	2ª mitad I
	Proteni (f.)	90	viva	2ª mitad I
	Sulp(ici) [f.]	93*	STTL	II
	[-]aravi f.	102	STTL	fin. I
	A[.]ietis f.	106	STTL	fines I-comienzos II
	L(ucii) f.	107	[ST]T[L]	fines I-II
	Flavi f.	116	ex testamento	
	STTL	fines I-comienzos II		
	Atti (f.)	117*, **	STTL	fines I-comienzos II
	Luguadici f.	133	sodal[es] FC	II
	Annetis f. ⁷	138	STTL	II
	Luaabi [f.]	142*	STTL	—
	[F]la(v)i f.	146	—	II
	C(ai) f.	147	pater FC	II
Magilonis f.	155**	—	2ª mitad I	
Sepúlveda	Materniani f.	159	—	128 d.C.
Ventosilla y Tejadilla	T(iti) f.	168	—	II

Cuadro 14, indicación de filiación en epígrafes de la provincia de Segovia (* = pérdidas; ** = no se conserva ni una letra del nombre de la persona).

⁷ La estructura onomástica del difunto es NP + gNP + G + f, partiendo el nombre del grupo de parentesco los dos elementos de la filiación. Vid. Santos y Hoces de la Guardia e.p., n° 8: tipo E variante (NP + gNP + G + f).

Como vemos en el cuadro 14, la datación de estas filiaciones corresponde a un abanico muy amplio, entre los siglos I y III d.C., y no en todas las localidades en donde han aparecido los epígrafes. Sólo en 5: Coca, El Olmo, Segovia, Sepúlveda y Ventosilla y Tejadilla (mapa 4).



Mapa 4, provincia de Segovia. Filiación.

En resumen, hemos podido documentar 144 individuos (2 con la totalidad de su nombre desaparecido) en sus distintas estructuras onomásticas: nombre único, *duo nomina* y *tria nomina*, con y sin filiación, de hombres y de mujeres, de personas libres y de dependientes (libertos y esclavos). En el cuadro 15 mostramos los números de cada elemento estudiado.

ESTRUCTURA DEL NOMBRE				INDIVIDUOS	POR GÉNERO	SUMA 1	SUMA 2	
Nombre único	Personas libres	Hombres	con filiación	6	32	57	60	
			sin filiación	26				
		Mujeres	con filiación	2	25			
			sin filiación	23				
	Personas dependientes	Hombres	—	2	2	3		
		Mujeres	—	1	1			
Duo nomina	Personas libres	Hombres	con filiación	6	33	58	59	
			sin filiación	27				
		Mujeres	con filiación	3	25			
			sin filiación	22				
	Personas dependientes	Hombres	sin filiación	1	1	1		
		Mujeres	—	—	—	—		
Tria nomina	Personas libres	Hombres	con filiación	3	24	—	25	
			sin filiación	21				
	Personas dependientes	Hombres	—	1	1			—
		TOTAL						

Cuadro 15, cuadro general de datos 1 (con distinción de sexos).

ESTRUCTURA ONOMÁSTICA	FILIACIÓN	INDIVIDUOS	SUMA 1	TOTAL
Nombre único	con filiación	8	60	144
	sin filiación	49		
	dependientes	3		
Duo nomina	con filiación	9	59	
	sin filiación	49		
	dependientes	1		
Tria nomina	con filiación	3	25	
	sin filiación	21		
	dependientes	1		
FILIACIÓN		INDIVIDUOS		TOTAL
Con filiación		20		144
Sin filiación		119		
Dependientes		5		

Cuadro 16, cuadro general de datos 2 (sin distinción de sexos).

BIBLIOGRAFÍA

- Ciprés 2006: P. Ciprés, “La onomástica de las inscripciones romanas del País Vasco. Estructura del nombre personal y estatuto jurídico”, *Veleia* 23, 2006, 85-128.
- Fita 1888: F. Fita, “Segovia, monumentos y documentos inéditos”, *BRAH* 13, 1888, 309-317.
- Hernández Guerra 2008: L. Hernández Guerra, “Algunas consideraciones sobre municipios flavios en la Meseta septentrional”, *Gerión* 26.1, 2008, 407-438.
- Linage 1972: A. Linage Conde, *Hacia una biografía de la villa de Sepúlveda*. Segovia 1972.
- Mangas 1996: J. Mangas, “Derecho latino y municipalización en la Meseta superior”, en: E. Ortiz y J. Santos (eds.), *Teoría y práctica del ordenamiento municipal en Hispania*, Vitoria 1996, 223-238.
- Martínez 2008: S. Martínez Caballero, “Los territorios de los municipios del sur del *conventus cluniensis* (*Hispania Citerior*) en el alto Imperio: *Termes, Duratón y Segovia*”, en: J. Mangas y M. A. Novillo (eds.), *El territorio de las ciudades romanas*. Madrid 2008, 188-247.
- ERSg: J. Santos Yanguas, Á. L. Hoces de la Guardia Bermejo y J. del Hoyo, *Epigrafía Romana de Segovia y su provincia*. Segovia 2005.
- IRSG III: J. Santos Yanguas y Á. L. Hoces de la Guardia Bermejo, “Inscripciones romanas de Segovia, III: *addenda et corrigenda* a *Epigrafía Romana de Segovia y su provincia*”, *Veleia*, en prensa.
- Santos y Hoces e.p.: J. Santos Yanguas y Á. L. Hoces de la Guardia Bermejo, “Los Grupos de Parentesco en la Segovia romana”, en: R. Cid y E. García (eds.), *Homenaje al Profesor Julio Mangas*. Madrid, en prensa.
- Sentenach 1915: N. Sentenach, “Los Arévacos”, *RABM* 32, Madrid, 1915.
- Somorrostro 1820: A. de Gómez de Somorrostro, *El Acueducto y otras antigüedades de Segovia*, Madrid 1820 (Segovia 1975, edición anastática).

Juan Santos Yanguas
Universidad del País Vasco
e-mail: juan.santos@ehu.es

Angel Luis Hoces de la Guardia Bermejo
HdG, Segovia
e-mail: angelluis@hocesdelaguardia.es